

RIAT, Christine, HEP-BEJUNE & SR-DIC_UNIGE (Suisse) christine.riat@hep-bejune.ch

BRECHET, Martine, HEP-BEJUNE (Suisse) martine.brechet@hep-bejune.ch

SCHINDELHOLZ AESCHBACHER, Emilie, HEP-BEJUNE (Suisse)
emilie.schindelholz@hep-bejune.ch

BARTHE, Claire, HEP-BEJUNE (Suisse), claire.barthe@hep-bejune.ch

L'analyse a priori, de la recherche à sa mise en œuvre par les étudiants généralistes dans le cadre de la construction de dispositif d'enseignement. Essai de comparaison Français – EPS – Math en Suisse romande

Problématique

Dans la formation des enseignants primaires à la HEP-BEJUNE (Suisse), il existe un outil de préparation des interventions en classe inscrit dans une logique pour « prédire-agir-observer » (Giglio & Perret-Clermont, 2012). Il contient des rubriques (contexte, apprentissages attendus, objectifs, déroulement de l'intervention, bilan) et des sous-rubriques : tâches prescrites aux élèves, actions de l'enseignant, analyse *a priori*. Cette dernière est définie comme l'analyse préalable qui comprend les obstacles (liés aux savoir.s visé.s), difficultés, relances, régulations. Deux constats : l'apparition d'outils parallèles de planification (ou non officiels, et très personnalisés) et la difficulté pour beaucoup d'étudiants à repérer et analyser les savoirs en jeu. Le lien entre le concept *d'analyse a priori* issu des recherches en mathématiques puis repris dans d'autres disciplines, et l'usage de certaines formes d'analyse *a priori* dans la formation est encore peu discuté.

Cadre théorique

Issue de la construction d'ingénierie didactique en math dans le cadre de la TDSM, *l'analyse a priori* modélise la relation d'un sujet épistémique à un milieu et les formes de connaissances générées *a priori* par une situation (Ligozat & Orange, 2017). Du côté de la formation, elle « constitue un des outils professionnels d'aide à la décision, en permettant d'anticiper certaines réactions d'élèves » (Charnay, 2003, p. 19), mais aussi les variables didactiques et pédagogiques.

Ce concept est également utilisé en EPS ; Amade-Escot (2007) souligne la dynamique interactive présidant aux transactions didactiques, montrant l'interdépendance du pédagogique et du didactique dont l'enseignant doit tenir compte dans son anticipation. En didactique du français, certains chercheurs parlent d'éléments *a priori* potentiellement nécessaires pour résoudre une situation-problème (au sens de l'équipe de Saada-Robert, 2005) : un système où élèves et enseignant agissent ensemble et construisent des significations, une situation-problème mettant en jeu des composantes spécifiques du savoir.

QdR : Quels sont les obstacles rencontrés par les étudiants généralistes lorsqu'ils réalisent une « *analyse a priori* » de leur dispositif ?

Méthodologie

A des visées de comparaison interdisciplinaire, nous documentons notre contribution à partir de traces de contenu de canevas d'intervention réalisés par des étudiants dans trois disciplines scolaires (Français, EPS, Math). Puis à des visées de comparaison intradisciplinaire (Français), nous nous arrêtons sur un même objet de savoir enseigné (la production écrite, élèves de 4 à 12 ans). Quelques entretiens avec des étudiants complètent notre présentation, afin de réduire l'incertitude de l'interprétation du chercheur.

Premiers résultats : dans la rubrique analyse *a priori*, beaucoup d'étudiants se cantonnent à préciser des généralités liées à la gestion de classe, non spécifiques des savoirs visés dans les situations proposées aux élèves.

Bibliographie

- Amade Escot, C. (2007). La dynamique contractuelle du processus didactique. Dans C. Amade-Escot, *Le didactique. Sport de haut niveau. Education physique* (pp. 31-49). Paris: Ed. Revue EPS.
- Blaslev, K., Claret-Girard, V., Mazurczak, K., Saada-Robert, M., & Veuthey, C. (2005). La résolution de problèmes en français scriptural : un outil pour enseigner/apprendre. *Revue française de pédagogie*, 150, janvier-février-mars.
- Charnay, R. (2003). L'analyse a priori, un outil pour l'enseignant. Dans *Math-école*, 209, décembre (pp. 19-25).
- Giglio, M., & Perret-Clermont, A.-N. (2012). Prédire, agir et observer. Une méthodologie pour développer séquences pédagogiques et savoirs professionnels. Dans B. Wentzel, & E. Pagnossin, *Pratiques de recherche dans les institutions de formation des enseignant(e)s* (pp. 127-140). Revue des HEP et institutions assimilées de Suisse romande et du Tessin, 14.
- Ligozat, F., & Orange, C. (2017). *La modélisation des savoirs dans les analyses didactiques des situations d'enseignement et apprentissage*. Recherches en Education, 29.