

Nathalie MIKAÏLOFF et Laurence ESPINASSY

Aix Marseille Université, EA 4671 ADEF, FED 4238 SFERE-Provence

Éléments d'une didactique disciplinaire du Conseiller Principal d'Éducation

L'activité du Conseiller Principal d'Éducation (CPE) est caractérisée par le travail éducatif d'accompagnement de l'élève. Peut-on considérer « l'éducation » comme une discipline non scolaire ? Et peut-on en établir des descripteurs didactiques, par l'étude des gestes professionnels des CPE ?

L'identité de ce corps de métier, créé en 1970, s'est construite progressivement dans le second degré. Des perspectives nouvelles de recherche sur le CPE doivent se développer au-delà des représentations de son rôle et de la division du travail éducatif à l'œuvre dans l'établissement scolaire, pour comprendre les interactions qui se jouent dans les situations éducatives rencontrées avec les élèves. Partant d'une recherche initiale à visée compréhensive, le cadre théorique pour l'étude de la relation pédagogique d'entretien individuel CPE / élève s'appuie sur le concept de relation duale, dyade aux propriétés auto-organisatrices constituée de 2 entités en interaction. La relation d'accompagnement est analysée comme un système autopoïétique dynamique capable d'évoluer en interne sous l'effet de boucles de rétroaction selon les moments pédagogiques. Profondément humaine, elle ne s'ancre pas sur des savoirs savants mais sur l'individu et ses possibilités de changement. Les données sont issues de l'analyse de contenu d'entretiens exploratoires (10 CPE) et du traitement des réponses à un questionnaire à visée confirmatoire (259 réponses). Le récit d'activités situées dévoile des postures du quotidien largement partagées par les CPE.

Si chaque entretien avec un élève est singulier, des postures à visée éducative relèvent de savoir faire spécifiques du métier que nous souhaitons interroger d'un regard didactique.

Les CPE expriment une volonté de co-construction par une démarche de questionnement progressif et d'incitation faite à l'élève de participer au diagnostic de sa situation et d'énoncer des propositions sur son devenir. Nous proposons d'analyser cette « action conjointe » (Sensevy & Mercier, 2007) où la norme en construction apparaît comme un objet de savoir produit par l'élève. L'idée de cheminement s'illustre à travers la répétition de termes liés au temps de

transformation du comportement de l'élève et au temps à accorder à la situation d'entretien elle-même pour que l'élève se saisisse de son pouvoir de réflexion et de décision en vue d'un changement. Pouvons-nous considérer ce temps d'apprentissage de l'autonomie comme caractéristique d'une chronogénèse de l'accompagnement par le CPE ? La question du milieu éducatif se pose au regard du positionnement qui diffère pour s'adapter aux besoins. Le CPE occupe différemment l'espace du bureau selon les résultats de l'enquête qu'il effectue en situation, et adopte des gestes signifiants : laisser debout/faire asseoir en l'accueillant, ouvrir/fermer la porte pour préserver ou non un espace de confidentialité. L'organisation de ces rituels pour établir avec tact la rencontre éducative pourrait être un élément de topogénèse propre au métier.

Références bibliographiques

- Dorier J-L., Leutenegger, F. et Schneuwly, B. (2013). *Didactique en construction, construction des didactiques* Bruxelles : De Boeck.
- Lerbet-Sereni, F. (1994). *La relation duale*. Paris : L'Harmattan.
- Mikaïloff, N. (2017). *L'accompagnement individuel des élèves par le Conseiller Principal d'Education, Etude compréhensive d'une posture en tension*. Saint Denis : Connaissances et Savoirs.
- Prairat, E. (2017). *Eduquer avec tact*. Paris : ESF.
- Sensevy, G., Mercier, A. (2007). *Agir ensemble : l'action didactique conjointe du professeur et des élèves*. Rennes : PUR.