

LEBOUVIER Bruno,

CREN, Université de Nantes, bruno.lebouvier@univ-nantes.fr

Apprentissage tactico-technique en EPS, problématisation et communauté discursive disciplinaire scolaire

La communication porte sur l'avancée d'apprentissages techniques en éducation physique. Elle recourt à l'hybridation de plusieurs cadres auxquels elle emprunte des caractères particuliers intéressants en postulant de leur aptitude à se combiner. Au service de cette étude de cas, les croisements provoqués amènent à sélectionner, tordre ou discuter l'usage de concepts spécifiques des approches des communautés discursives disciplinaires scolaires (CDDS) et du cadre théorique de la problématisation. La dimension comparatiste porte sur la compatibilité, la spécificité et la généralité des concepts issus de ces cadres.

Les techniques à construire en EPS sont à la fois transmissibles, partageables et reconnues comme pertinentes ou efficaces dans un groupe d'acteurs. Elles supposent de l'action, des tentatives, la prise en charge collective d'un problème, mais également des discours qui concourent à leur installation dans une communauté. Nous rattachons les contenus d'apprentissages aux processus d'exploration et de mise en relation de données, d'actions ou de principes que les élèves doivent opérer pour traiter le problème et produire ensemble des actions nouvelles. Les contenus vivent dans les tentatives et dans les interactions discursives entre les élèves et l'enseignant (Lebouvier, Lhoste- 2013). On postule donc ici que le traitement collaboratif d'un problème technique s'effectue parallèlement à la construction d'une CDDS qui traduit une façon, d'agir, penser, parler spécifique d'un genre de discours lié au savoir en jeu.

L'étude vise à saisir l'avancée dans une classe de CM2 des contenus d'apprentissages associés à la prise en charge d'un problème. La séquence analysée est extraite d'un module d'apprentissage en handball au cours moyen. Elle fait travailler les choix en acte des attaquants confrontés au dilemme « aller directement au but » vs « faire une passe » pour marquer. Les réponses à apporter dans la situation par les élèves sont liées aux aléas du rapport de force avec les adversaires. La recherche de solution suppose pour les élèves un cadre de lecture, d'intentions et de réalisations partagées qui détermine la spécificité tactico-technique de ce problème.

Les résultats montrent comment, dans le traitement du problème les reformulations, les positionnements énonciatifs ou les processus de secondarisation participent du traitement du problème, de la dynamique de l'exploration des possibles et de la construction partagée de solution tactico-technique.

Parallèlement l'hybridation des différents cadres et la spécificité des savoirs examinés génèrent quelques tensions qui portent notamment sur l'emprunt des concepts de nécessités (problématisation), de contexte et de genre (CDDS). Le dépassement de ces tensions nous amène à proposer une modélisation hybride et originale d'une problématisation technique et collaborative en EPS.

Références bibliographiques

Fabre, M. (2016). *Le sens du problème. Problématiser à l'école*, De Boeck, 2016.

Jaubert M., Rebière M. et Bernié J.-P. (2004), « l'hypothèse 'communauté discursive' : d'où vient-elle ? Où va-t-elle ? », in *Les cahiers Théodile 4*, Université Charles-de-Gaulle-Lille 3, 51-80.

Lebouvier, B. & Lhoste, Y. (2013). Les contenus sous l'angle de la problématisation dans deux disciplines : EPS et SVT. In B. Daunay, Y. Reuter & A. Thépaut (dis.), *Les contenus disciplinaires, approches comparatistes*. Lille : Presses du Septentrion, p. 91-108.

Orange, C. (2002). « Apprentissages scientifiques et problématisation », *Les Sciences de l'éducation, pour l'ère nouvelle*, n°35(1), p. 25-42.