

Jaafar SLIMI,

UR 16S410 ECODITI : Education, Cognition, Didactique et TICE Institut Supérieur de
l'Education et de la Formation Continue Tunisie

CREAD – ESPE Bretagne

jaafar.slimi@live.fr

Des pratiques ordinaires aux pratiques axées sur la démarche d'investigation – Analyse de pratique d'un enseignant de physique

Question de recherche :

Quelles sont les différences qui caractérisent les logiques d'actions d'un enseignant de physique, pendant deux séances menées avec des pratiques différentes ?

Cadre théorique : Le cadre théorique se réfère à la double approche didactique et ergonomique ce cadre permet d'analyser les pratiques enseignantes selon cinq dimensions (cognitive, médiative, personnelle, sociale, institutionnelle). (Robert et Rogalski, 2002)

Méthodologie : observation d'un enseignant de physique, pendant deux séances portant sur le même thème (propriétés des tensions électriques dans un circuit). La première séance est axée sur des pratiques ordinaires. Pour la deuxième, la démarche suivie est celle de l'investigation. Le corpus recueilli est constitué des enregistrements vidéo et audio des séances de classes, des enregistrements audio des entretiens d'auto-confrontation et des fiches de préparation des leçons. Pour chaque leçon, les différentes phases sont découpées en épisodes montrant les tâches et les activités des interactants. Ces épisodes sont explicités en dimensions (en référence à la DADE). Les logiques d'actions sont inférées par la triangulation des différentes données.

L'analyse didactique a priori des fiches de préparation des leçons permet de dégager les tâches attendues des élèves lors des deux séances. Dans l'analyse des déroulements, nous nous référons aux découpages aux épisodes découpés. Nous avons étudié selon une vision didactique les régularités et les variabilités dans les deux séances par comparaison du prévu et du réalisé : durées des différents épisodes, échanges entre les interactants, natures et discours de l'enseignant,. (Kermen et Colin, 2017)

Une analyse des transcriptions des entretiens d'auto-confrontation, permet de compléter les analyses précédentes selon les dimensions sociale, personnelle et institutionnelle pour comprendre et voir comment l'enseignant justifie ses choix pour un même contenu enseigné avec deux démarches différentes.

Premiers résultats :

Selon la dimension cognitive, les actions de l'enseignant dans la séance ordinaire sont guidées par des logiques en lien avec le contenu scientifique enseigné basé excessivement sur des raisonnements mathématiques, tandis que pour la séance basée sur la démarche d'investigation, les logiques d'actions de l'enseignant favorisent le raisonnement autour d'une situation de déclenchement en lien avec le contenu enseigné. Selon la dimension médiative, le guidage des élèves par l'enseignant est limité chaque fois que la leçon est construite par démarche d'investigation. Selon l'approche ergonomique, les logiques d'actions s'expliquent dans les deux cas par différentes contraintes dont les représentations de l'enseignant au sujet de l'enseignement de la physique (dimension personnel), la durée limitée d'une séance de travaux pratique, contenu très chargé prescrit dans le programme et la non disponibilité de matériel fonctionnel en nombre suffisant (dimension institutionnelle), constituent des contraintes qui entravent le travail de l'enseignant.

Selon la dimension institutionnelle, les pratiques ordinaires, basées essentiellement sur la démarche inductive, sont consignées dans les directives officielles, ce qui facilite l'action de l'enseignant en classe. Ce qui n'est pas le cas des pratiques basées sur la démarche d'investigation qui restent non institutionnalisées dans les programmes scolaires tunisien. Constat qui devrait être étudié au niveau des concepteurs des programmes et des actions de formation en faveur des enseignants des sciences physiques tunisien.

Bibliographie

- Kermen, I & Barroso, M. T. (2013). Activité ordinaire d'une enseignante de chimie en classe de terminal. *RDST*, 8, 91-114.
- Kermen, I & Colin, P (2017). Trois mises en œuvre d'une transformation chimique pour introduire le thème des piles : des choix didactiques très contrastés. *Education et didactique*, vol 11, n° 22, 187-212.
- Robert, A & Rogalski, J. (2002). Le système complexe et cohérent des pratiques des enseignants mathématiques : Une double approche. *Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education*, 2(4), 505-528.
- Roditi, E. (2014). Les actes de parole de l'enseignant : déterminants et révélateurs de sa pratique. *Spirale- Revue de recherche en éducation*, 54, 85-101.