

Nancy Granger (Université de Sherbrooke, Québec, Canada)
nancy.granger@usherbrooke.ca

Christian Dumais (Université du Québec à Trois-Rivières, Québec, Canada)
christian.dumais@uqtr.ca

Justifier et reformuler en sciences et technologies : quand l'oral devient un levier à l'apprentissage.

Selon Aud, *et al.* (2012), ce sont plus de 80% des élèves québécois en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (ÉDAA) qui sont intégrés en classe de science et technologie (ST) au secondaire. Plusieurs d'entre eux auraient des lacunes en lecture qui rendent complexe l'appropriation du contenu à apprendre. L'enseignement de stratégies générales et disciplinaires pour aborder les textes serait nécessaire. Offrir des contextes d'apprentissage qui prédisposent aux échanges entre pairs serait un excellent moyen de stimuler la construction de sens (Scruggs et Mastropieri, 2007). Or, Fleischman *et al.* (2010) soulignent que les ÉDAA ne reçoivent pas le soutien approprié et que cette situation compromet leur réussite dans ce cours, mais aussi dans l'ensemble des disciplines scolaires, en plus d'avoir une répercussion sur leur diplomation (Kaldenberg, *et al.*, 2015).

Le courant de recherche en littératie disciplinaire (Shanahan et Shanahan, 2008) encourage les enseignants des différentes disciplines à développer chez les élèves la capacité à communiquer à la manière des experts en leur enseignant diverses pratiques langagières qui sont propres à chaque discipline. Dans cette optique, l'oral serait une piste à privilégier pour les élèves en difficulté, mais elle est encore bien peu documentée (Bertot, 2015; Dumais *et al.*, 2015). Parmi les pratiques langagières possibles, 1) la justification qui consiste à faire valoir le bien-fondé d'une action ou d'un propos (Chartrand, 2013 ; Forget, 2014); 2) la reformulation qui exige que l'on intègre l'information recueillie afin de la dire en d'autres mots (Dumais, 2014).

La recherche menée est de nature exploratoire et de type qualitatif/interprétatif (Savoie-Zajc, 2011). Elle été réalisée au Québec dans une école de la Montérégie située en milieu rural et socioéconomique faible. Un enseignant de 4^e secondaire souhaitait soutenir ses élèves du cours *Science et technologie* afin qu'ils puissent davantage développer leurs compétences dans ce cours et, par le fait même, mieux réussir l'examen ministériel de fin d'année.

Les objectifs visaient à décrire les répercussions de l'enseignement et de l'utilisation de deux pratiques langagières en classe de ST a) selon un enseignant ; b) selon des élèves.

La justification et la reformulation ont apporté une dimension discursive propre à la classe de science et technologie, la transformant en une communauté d'apprentissage véritable. En ce sens, la compétence à tisser des liens entre la cognition et le langage (Canat, 2007) mérite d'être explorée et considérée comme une voie prometteuse. Dans cette communication, les outils développés, les stratégies enseignées, les modalités d'enseignement et les résultats obtenus seront présentés. Des extraits d'entrevues réalisées avec l'enseignant et des élèves illustreront nos propos. De plus, il sera clairement démontré comment des concepts de la discipline « français » peuvent devenir des outils pour la discipline « science et technologie ».

Références

- Bertot, F. (2015). Les pratiques de débat dans la vie de classe : un espace d'apprentissages langagiers. Dans R. Hassan et F. Berthot (Dir.). *Didactique et enseignement de l'oral* (p. 123-145). Paris : Éditions Publibook.
- Canat, S. (2007). *Vers une pédagogie institutionnelle adaptée: Les besoins particuliers des élèves en situation de difficultés scolaires*. Nîmes: Éditions champ social.
- Dumais, C., Lafontaine, L. et Pharand, J. (2015). Enseigner et évaluer l'oral en milieu défavorisé au Québec : premiers résultats d'une recherche-action-formation au 3e cycle du primaire. *Langage et littératie*, 17(3), 5-27.
- Kaldenberg, E. R., Watt, S. J. et Therrien, W. J. (2015). Reading Instruction in Science for Students With Learning Disabilities: A Meta-Analysis. *Learning Disability Quarterly*, 38(3), 160–173.
- Shanahan, T. et Shanahan, C. (2008). Teaching disciplinary literacy to adolescents : Rethinking content area literacy. *Harvard Educational Review*, 78(1), 40-59.