

BISAULT Joël, CAREF, ESPE de l'académie d'Amiens – Université de Picardie Jules Verne

LE BOURGEOIS Roselyne, CAREF– Université de Picardie Jules Verne,

Quels cadres d'analyse pour une approche compréhensive d'un curriculum partiellement disciplinaire ? Le cas des sciences et de l'histoire aux cycles 1 et 2 de l'école primaire.

Problématique

Le lien entre les domaines d'apprentissage des cycles 1 et 2 et les disciplines de fin d'école primaire mérite d'être envisagé avec attention. La continuité entre le domaine Explorer le monde du vivant, de la matière et des objets et les sciences et la technologie est assez limpide. En revanche, Explorer le Temps et l'Espace, ne renvoie pas directement à l'histoire et à la géographie mais parfois davantage à d'autres disciplines comme les mathématiques ou les activités physiques. Par ailleurs, l'enjeu de ces domaines ne concerne pas uniquement l'acquisition de concepts mais aussi le développement personnel de l'enfant.

Comment envisager une analyse didactique de ce curriculum sans s'enfermer dans des cloisonnements disciplinaires et sans se limiter aux concepts? Nous faisons le pari que les acteurs (enseignants et élèves) ont le pouvoir de penser et d'agir par eux-mêmes, ce qui rend l'acte d'enseigner complexe et en partie imprévisible si bien qu'il serait illusoire de penser le contrôler complètement. Nous acceptons de ne pas pouvoir appréhender la totalité des aspects d'un moment scolaire et ne cherchons pas à réduire l'incertitude inhérente aux actions humaines, qui sont pour nous nécessairement contextualisées.

Cadres d'analyse et méthodologie

Pour prendre en compte la complexité des pratiques scolaires effectives ou possibles, nous nous intéressons à l'ensemble des enjeux d'apprentissage : disciplinaires ou non, conceptuels ou non. Nous adoptons une approche de didactique curriculaire pour appréhender des domaines d'enseignement-apprentissage par nature non disciplinaires tout en prenant en compte les horizons disciplinaires. Nous cherchons à analyser ce qui est possible pour des élèves mais aussi pour des professeurs d'école qui doivent prendre en charge l'ensemble des domaines et qui sont également soumis à des contraintes professionnelles multiples.

Nos approches nécessitent des allers-retours entre observations empiriques et construction des cadres d'analyse et du questionnement. Au-delà des concepts utilisés classiquement dans les didactiques, nous faisons le choix de faire appel à un concept un peu oublié, celui de « concept-objet » et à la notion de point de vue qui nous semble pertinente pour analyser des curricula scolaires pensés comme des appropriations de points de vue spécifiques.

Nous nous limitons dans notre communication à deux entrées, les sciences et l'histoire, prises comme horizons disciplinaires. pour analyser les domaines « Explorer le monde » et « Questionner le monde » des cycles 1 et 2.

Pour penser les spécificités des domaines, nous confrontons les épistémologies des domaines de référence avec les contraintes et normes scolaires. Ainsi, en quoi un moment d'Exploration du monde, peut être considéré comme une première éducation scientifique ? En quoi un moment de Questionnement du monde au cycle 2 peut relever de l'histoire ?

Nous nous appuyons sur l'analyse de deux moments scolaires portant sur des objets du quotidien (ballons de baudruche au cycle 1 et calendrier au cycle 2) qui ont été filmés et retranscrits. Pour le calendrier comme pour les ballons pris en exemple, il s'agit de permettre aux élèves de changer leur « point de vue » sur ces objets en passant d'un usage ludique (ballon) ou fonctionnel (calendrier) relevant d'une pratique quotidienne à un approche plus réflexive et plus disciplinaire. Le ballon de baudruche peut devenir un "objet d'investigation scientifique" si on ne se contente plus de jouer avec et si on s'intéresse à ce qui peut le gonfler. De la même façon, le calendrier peut être un simple outil facilitant le repérage dans le temps dans une pratique sociale "ordinaire" mais comprendre que c'est un objet construit par les hommes dans un contexte culturel précis relève de l'histoire.

Apports de la recherche

Nous montrons que certains aspects de ces moments peuvent relever d'une éducation disciplinaire en redéfinissant des critères de disciplinarisation qui diffèrent en partie de ceux des niveaux supérieurs.

Bibliographie

BISAULT Joël & LE BOURGEOIS Roselyne (2006). Les enjeux disciplinaires et transversaux de l'argumentation à l'école. L'exemple de l'histoire et des sciences. *Les sciences de l'éducation. Pour l'ère nouvelle*, vol.39(3), 101-139.

LEBEAUME Joël (2011), Les choses et les mots l'école primaire. Exploration de la connexité des enseignements de français et de sciences (1880-2000), *Carrefours de l'éducation*, HS 1, 87-100.

MARTINAND Jean-Louis (2014), Point du vue V – Didactique des sciences et techniques, didactique du curriculum, *Education & didactique*, 8 (1), 65-76.

PROST Antoine (1996), *Douze leçons pour l'histoire*, Paris, Le Seuil.

ROSS Alistair (2000), *Curriculum : construction and critique*, Londres, Falmer Press.